

## **АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

### **до проєкту наказу Міністерства енергетики України «Про затвердження Технічного регламенту щодо вимог до екодизайну для професійних холодильних шаф для зберігання, камер інтенсивного охолодження та шокового замороження, конденсаторних агрегатів і холодильних установок»**

#### **I. Визначення проблеми**

Енергія, спожита професійними холодильними шафами для зберігання, камерами інтенсивного охолодження та шокового замороження, конденсаторними агрегатами і холодильними установками складає значну частку у загальному обсязі споживання енергії. Можливості для скорочення споживання енергії є значними.

Запровадження в Україні системи встановлення вимог щодо екодизайну енергетичних продуктів є вимогою Європейського Союзу, відповідно до Угоди про асоціацію Україна-ЄС, терміном запровадження якої визначений 2017 рік (додаток XXVII до глави 1 «Співробітництво у сфері енергетики, включаючи ядерну енергетику», Розділу V «Економічне і галузеве співробітництво» Угоди про асоціацію України – ЄС).

На сьогоднішній день в Україні відсутні нормативно-правові акти, які повинні сприяти створенню системи вимог до екодизайну для професійних холодильних шаф для зберігання, камер інтенсивного охолодження та шокового замороження, конденсаторних агрегатів і холодильних установок, визнаної на міжнародному рівні, створенню умов для поступової ліквідації зі споживчого ринку України енергоємних товарів.

Договір про заснування Енергетичного Співтовариства, до якого Україна приєдналася у лютому 2011 року, створює чіткі правові рамки, в межах яких Україна ратифікує відповідні норми законодавства ЄС, для того щоб забезпечити збалансовані умови для збільшення інвестицій, підвищення енергетичної безпеки та енергоефективності, а також покращення конкурентного середовища як ключового економічного чинника.

Цей Технічний регламент розроблено на основі Регламенту Комісії (ЄС) № 2015/1095 від 5 травня 2015 року про імплементацію Директиви 2009/125/ЄС Європейського Парламенту стосовно встановлення вимог до екодизайну для професійних холодильних шаф для зберігання, камер інтенсивного охолодження та шокового замороження, конденсаторних агрегатів і холодильних установок.

З огляду на викладене виникла необхідність затвердження Технічного регламенту щодо встановлення вимог з екодизайну професійних холодильних шаф для зберігання, камер інтенсивного охолодження та шокового замороження, конденсаторних агрегатів і холодильних установок.

Запровадження вимог до екодизайну для професійних холодильних шаф для зберігання, камер інтенсивного охолодження та шокового замороження, конденсаторних агрегатів і холодильних установок, які відповідатимуть вимогам оновленого європейського законодавства у цій сфері, дозволить:

- забезпечити ефективне використання електроенергії при використанні (експлуатації) професійних холодильних шаф для зберігання, камер інтенсивного охолодження та шокового замороження, конденсаторних агрегатів і холодильних установок;

- контролювати та не допустити на споживчий ринок України енергоємних, неефективних професійних холодильних шаф для зберігання, камер інтенсивного

охолодження та шокового замороження, конденсаторних агрегатів і холодильних установок;

- можливість надання продукції на ринок ЄС.

Затвердження постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Технічного регламенту щодо вимог до екодизайну для професійних холодильних шаф для зберігання, камер інтенсивного охолодження та шокового замороження, конденсаторних агрегатів і холодильних установок» забезпечить виконання частини другої статті 8 Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності», а також пункту 720<sup>15</sup> Плану заходів з виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.10.2017 № 1106 «Про виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони», та постанови Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2015 року № 1057 «Про визначення сфер діяльності, в яких центральні органи виконавчої влади та Служба безпеки України здійснюють функції технічного регулювання».

**Основні групи, на які проблема справляє вплив:**

| <b>Групи</b>                   | <b>Так</b> | <b>Ні</b> |
|--------------------------------|------------|-----------|
| <i>Громадяни</i>               | Так        | -         |
| <i>Держава</i>                 | Так        | -         |
| <i>Суб'єкти господарювання</i> | Так        | -         |

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки це не буде відповідати вимогам чинного законодавства України.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою чинних регуляторних актів, оскільки вони відсутні.

## **II. Цілі державного регулювання**

Основною метою затвердження проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Технічного регламенту щодо вимог до екодизайну для професійних холодильних шаф для зберігання, камер інтенсивного охолодження та шокового замороження, конденсаторних агрегатів і холодильних установок» є забезпечення покращення енергетичних та екологічних характеристик для професійних холодильних шаф для зберігання, камер інтенсивного охолодження та шокового замороження, конденсаторних агрегатів і холодильних установок, що дозволить поступово витіснити з ринку найбільш енергоємні товари та товари з найбільшим негативним впливом на екологію.

Це дозволить поступово збільшити випуск енергоефективних професійних холодильних шаф для зберігання, камер інтенсивного охолодження та шокового замороження, конденсаторних агрегатів і холодильних установок, а виробникам – підвищити конкурентоспроможність своєї продукції на міжнародному ринку. Також це зменшить загальнодержавний рівень енергетичного споживання та рівень енергоємності валового внутрішнього продукту, що наразі в два-три рази більший, ніж у країнах Європейського Союзу.

Затвердження проєкту постанови забезпечить виконання вимог чинного законодавства.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

#### 1. Визначення альтернативних способів

| Вид альтернатив                                       | Опис альтернативи  |
|---|--|
| Альтернатива 1<br><i>Залишити ситуацію без змін</i>   | Приведе до невиконання Стратегії розвитку системи технічного регулювання до 2020 року, яка затверджена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 19.08.15 № 844-р, а також Плану заходів із виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, який затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 25.10.17 № 1106.  |
| Альтернатива 2<br><i>Прийняття регуляторного акта</i> | Забезпечує досягнення цілей державного регулювання.<br>Забезпечує збалансовані умови для збільшення інвестицій, підвищення енергетичної безпеки та енергоефективності, а також покращення конкурентного середовища як ключового економічного чинника.<br>Дозволяє забезпечити споживачів даного обладнання мати повну та достовірну інформацію щодо вимог до екодизайну, а виробникам – підвищити конкурентоспроможність своєї продукції на міжнародному ринку.<br>Збільшення кількості енергоефективних товарів на ринку. |

#### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

##### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

| Вид альтернативи                                      | Вигоди   | Витрати  |
|---|--|--|
| Альтернатива 1<br><i>Залишити ситуацію без змін</i>   | Вигоди відсутні  | Створення технічних бар'єрів під час торгівлі між Україною та ЄС. Відсутність європейського підходу до енергоефективності професійних холодильних шаф для зберігання.<br>Загальнодержавний рівень енергетичного споживання залишиться на високому рівні за рахунок відсутності енергоефективних товарів на ринку, що, у свою чергу, залишає високий рівень енергоємності валового внутрішнього продукту. |
| Альтернатива 2<br><i>Прийняття регуляторного акта</i> | Усунення технічних бар'єрів під час торгівлі між Україною та ЄС. Гармонізація європейських стандартів та підходу до енергоефективності професійних | Витрат не передбачається   |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | холодильних шаф для зберігання. Зменшення загальнодержавного рівня енергетичного споживання, за рахунок збільшення кількості енергоефективних товарів на ринку, а також зменшення рівня енергоємності валового внутрішнього продукту. |  |
|--|---|--|

*Оцінка впливу на сферу інтересів громадян*

| Вид альтернативи                                      | Вигоди  | Витрати   |
|---|---|---|
| Альтернатива 1<br><i>Залишити ситуацію без змін</i>   | Вигоди відсутні   | Відсутність споживчого вибору між дешевою, енергоємною продукцією та енергоефективною. Надмірні витрати за використання електричної енергії, використання неефективного та неекологічного обладнання, а також короткий термін експлуатації. |
| Альтернатива 2<br><i>Прийняття регуляторного акта</i> | Наявність споживчого вибору між дешевою, енергоємною продукцією та енергоефективною. Зменшення витрат за використання електричної енергії, використання енергоефективного та екологічного обладнання та довгий термін експлуатації. | Витрат не передбачається  |

*Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання*

| Показник  | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
|---|--------|---------|------|-------|-------|
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць* | 3      | 3       | 0    | 0     | 6     |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків                              | 50%    | 50%     | 0%   | 0%    | 100%  |

| Вид альтернативи                                    | Вигоди   | Витрати   |
|---|----------|---|
| Альтернатива 1<br><i>Залишити ситуацію без змін</i> | Відсутні | Втрата можливості мати імідж підприємства, що продає енергоефективне обладнання та слідує правилам європейських стандартів.<br>Втрата можливості мати конкурентні переваги, оскільки споживач матиме повну інформацію про енергоефективність продукту.<br>Втрата можливості відповідати |

|   |  |  |
|---|--|--|
|   |  | вимогам законодавства ЄС.<br>Неможливість надання своєї продукції на ринок ЄС.                             |
| Альтернатива 2<br><i>Прийняття регуляторного акта</i> | Можливість мати імідж підприємства, що продає професійне холодильне обладнання та слідує правилам європейських стандартів.<br>Можливість мати конкурентні переваги, так як споживач матиме повну інформацію про енергоефективність продукту.<br>Отримання практичного досвіду «правил гри» на європейському ринку. Можливість надання своєї продукції на ринок ЄС. | Незначні витрати на друк етикетки та невелика кількість випробувань зразків для забезпечення відповідності |

| Сумарні витрати за альтернативами   | Сума витрат, гривень                        |
|---|---|
| Альтернатива 1<br><i>Залишити ситуацію без змін</i><br>Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")   | 0   |
| Альтернатива 2<br><i>Прийняття регуляторного акта</i><br>Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта") | 63 360 000 (1 рік)<br>316 800 000 (5 років) |

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результати вності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала   |
|--|--|---|
| Альтернатива 1<br><i>Залишити ситуацію без змін</i>                    | 1  | Відмова від запровадження системи покращення енергетичних та екологічних характеристик холодильного обладнання не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання та призведе до:<br>- залишення загальнодержавного рівня енергетичного споживання на високому рівні за рахунок відсутності енергоефективних товарів на ринку, що, у свою чергу, |

|  |   |   |
|--|---|---|
|  |   | <p>залишає високий рівень енергоемності валового внутрішнього продукту;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- підвищення рівня оплати за споживання енергетичних ресурсів під час використання професійних холодильних шаф для зберігання, оскільки тарифи на енергетичні ресурси зростатимуть;</li> <li>- відсутності можливості мати імідж підприємства, що виробляє та продає енергоефективне обладнання;</li> <li>- надмірної витрати за використання електричної енергії;</li> <li>- створення технічних бар'єрів під час торгівлі між Україною та ЄС;</li> <li>- відсутності європейського підходу до енергоефективності професійних холодильних шаф для зберігання;</li> <li>- відсутності споживчого вибору між дешевою, енергоемною продукцією та дорожчою, енергоефективною;</li> <li>- втрати можливості мати конкурентні переваги, так як споживач матиме повну інформацію про енергоефективність продукту;</li> <li>- втрати практичного досвіду «правил гри» на європейському ринку;</li> <li>- неможливості надання своєї продукції на ринок ЄС.</li> </ul> |
| <p>Альтернатива 2</p> <p><i>Прийняття регуляторного акта</i></p> | 4 | <p>Зменшення загальнодержавного рівня енергетичного споживання, за рахунок збільшення кількості енергоефективних товарів на ринку, а також зменшення рівня енергоемності валового внутрішнього продукту, скорочення споживання енергетичних ресурсів під час використання професійних холодильних шаф для зберігання та плати за них, а також покращення іміджу підприємства за рахунок виробництва та продажу енергоефективного обладнання, зменшення витрат за використання електричної енергії.</p> <p>Усунення технічних бар'єрів під час торгівлі між Україною та ЄС.</p> <p>Запровадження європейських стандартів та підходу до енергоефективності побутових приладів.</p> <p>Наявність споживчого вибору між дешевою, енергоемною продукцією та дорожчою, енергоефективною.</p> <p>Можливість мати конкурентні переваги, так як споживач матиме повну інформацію про енергоефективність продукту.</p> <p>Отримання практичного досвіду відповідності законодавству ЄС. Можливість надання своєї продукції на ринок ЄС.</p>   |

| Рейтинг<br>результативності   | Вигоди (підсумок)      | Витрати (підсумок)  | Обґрунтування<br>відповідного<br>міся<br>альтернативи у<br>рейтингу                                    |
|---|------------------------|---|--|
| <p>Альтернатива 1</p> <p>Не видавати запропонованого регуляторного акта</p> | <p>Вигоди відсутні</p> | <p>Відмова від запровадження системи покращення енергетичних та екологічних характеристик холодильного обладнання не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання та призведе до:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- загальнодержавний рівень енергетичного споживання залишиться на високому рівні, за рахунок відсутності енергоефективних товарів на ринку, що в свою чергу залишає високий рівень енергоємності валового внутрішнього продукту.</li> <li>- підвищення рівня оплати за споживання енергетичних ресурсів під час використання професійних холодильних шаф для зберігання, оскільки тарифи на енергетичні ресурси зростатимуть;</li> <li>- відсутності можливості мати імідж підприємства, що виробляє енергоефективне обладнання;</li> <li>- надмірної витрати за використання</li> </ul> | <p>Обрання зазначеної альтернативи призведе до невідповідності вимог чинного законодавства України</p> |

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  |   | <p>електричної енергії;<br/>         - використання неефективного обладнання,<br/>         - короткого терміну експлуатації обладнання;<br/>         - створення технічних бар'єрів під час торгівлі між Україною та ЄС;<br/>         - відсутності європейського підходу до енергоефективності професійних холодильних шаф для зберігання;<br/>         - відсутності споживчого вибору між дешевою, енергоємною продукцією та дорожчою, енергоефективною;<br/>         - втрати можливості мати конкурентні переваги, оскільки споживач матиме повну інформацію про енергоефективність продукту;<br/>         - втрата можливості відповідати вимогам законодавства ЄС;<br/>         - неможливості надання своєї продукції на ринок ЄС.</p> |  |
| Альтернатива 2<br><br>Прийняття регуляторного акта | Зменшення загальнодержавного рівня енергетичного споживання, за рахунок збільшення кількості енергоефективних товарів на ринку, а також зменшення рівня енергоємності валового внутрішнього продукту, | 63 360 000   | Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки дає змогу повністю досягнути поставлених цілей |



|  |   |                         |
|--|---|-------------------------|
|  | <p>скорочення споживання енергетичних ресурсів під час використання професійних холодильних шаф для зберігання, та плати за них, а також покращення іміджу підприємства, за рахунок виробництва енергоефективного обладнання, зменшення витрат за використання електричної енергії, використання енергоефективного обладнання, довгий термін експлуатації.</p> <p>Усунення технічних бар'єрів під час торгівлі між Україною та ЄС.</p> <p>Запровадження європейських стандартів та підходу до енергоефективності побутових приладів.</p> <p>Наявність споживчого вибору між дешевою, енергоємною продукцією та дорожчою, енергоефективною.</p> <p>Можливість мати конкурентні переваги, так як споживач матиме повну інформацію про енергоефективність продукту.</p> <p>Отримання практичного досвіду «правил гри» на європейському ринку.</p> <p>Можливість надання своєї продукції на ринок ЄС.</p> | державного регулювання. |
|--|---|-------------------------|

| Рейтинг                           | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
|-----------------------------------|---|--|
| Альтернатива 1<br><i>Залишити</i> | Дана альтернатива не дозволяє вирішити проблему та призведе                   | Зовнішні чинники на дію регуляторного акта у разі залишення                |

| <i>ситуацію без змін</i>                       | до невідповідності вимог законодавства України   | існуючої на даний момент ситуації без змін відсутні.   |
|--|--|--|
| Альтернатива 2<br>Прийняття регуляторного акта | Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей. | Забезпечення виконання вимог законодавства. Збільшення кількості енергоефективних товарів на ринку. Зменшення загальнодержавного рівня енергетичного споживання та рівня енергоемності валового внутрішнього продукту, що наразі в два-три рази більший ніж в країнах Європейського Союзу. |

## **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Затвердження Технічного регламенту щодо вимог до екодизайну для професійних холодильних шаф для зберігання, камер інтенсивного охолодження та шокового замороження, конденсаторних агрегатів і холодильних установок дозволить поступово усувати з ринку популярні товари, що задають найбільшого негативного впливу на оточуюче середовище.

Технічні регламенти з екодизайну розглядають всі впливи на навколишнє середовище протягом всього життєвого циклу продукту – починаючи від концепції, проектування, виробництва, використання і до утилізації, але на сьогоднішній день, як правило, вони орієнтовані на енергоспоживання тільки у фазі використання готової продукції і встановлюють мінімальні стандарти енергоефективності, вимагаючи тим самим, щоб усі продукти в даній категорії задовольняли вимогам до обов'язкових рівнів енергоефективності.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Витрати на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування не передбачені.

Тест малого підприємництва (М-Тест) не проводився, оскільки питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, не перевищує 10 відсотків.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта не може бути обмежений у часі, оскільки його прийняття необхідне для дотримання вимог чинного законодавства.

Строк набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства через шість місяців з дня його опублікування.

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

|  |  |
|--|--|
| Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта | Вище середнього. Зокрема, проект постанови оприлюднений на офіційному сайті Міністерства енергетики України та Держенергоефективності. |
|--|--|

|  |  |
|--|--|
| Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на сферу дії яких поширюватиметься регуляторний акт                   | 6  |
| Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта;                      | Надходження до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта відсутні.                                   |
| Розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; | Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта складає 63 360 000 грн, а час – до одного року. |
| Показники органу державного ринкового нагляду щодо кількості проведених перевірок  | Зазначений показник представлятиме собою статистичні данні щодо кількості проведених перевірок.  |
| Показники органу державного ринкового нагляду щодо кількості виявлених порушень  | Зазначений показник представлятиме собою статистичні данні щодо кількості порушень.  |
| Показники органу державного ринкового нагляду щодо кількості стягнень штрафів  | Зазначений показник представлятиме собою статистичні данні щодо кількості стягнень штрафів.  |

Відповідно до статті 5 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та статті 15 Закону України «Про доступ до публічної інформації» проєкт наказу оприлюднений для громадського обговорення на офіційному веб-сайті Міністерства енергетики України та Держенергоефективності та розісланий на погодження до заінтересованих сторін.

#### **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься за статистичним методом шляхом аналізу статистичних даних, наданих Держпродспоживслужбою, щодо кількості перевірок, порушень і штрафів, та, за можливості, із зазначенням кількості енергоефективних професійних холодильних шаф для зберігання, за таким графіком:

базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через два роки після набрання чинності цим регуляторним актом, а саме після вступу в дію вимог щодо екодизайну;

повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись через три роки після набрання чинності цим регуляторним актом, а саме після вступу в дію вимог щодо екодизайну;

періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися один раз на кожні три роки після закінчення заходів повторного відстеження.

**Т.в.о. Голови**  
**Держенергоефективності**

**Костянтин ГУРА**

\_\_\_\_\_ 2021 р.

### ВИТРАТИ

**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які  
виникають внаслідок дії регуляторного акта**

| №  | Витрати  | За перший рік | За п'ять років |
|----|--|---------------|----------------|
| 1  | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень  | 2 500 000     | 12 500 000     |
| 2  | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень  | 400 000       | 2 000 000      |
| 3  | Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень  | 200 000       | 1 000 000      |
| 4  | Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень  | 30 000        | 150 000        |
| 5  | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 30 000        | 150 000        |
| 6  | Витрати на оборотні активи (розробка, друк енергетичних етикеток та інших матеріалів) гривень  | 4 000 000     | 20 000 000     |
| 7  | Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень  | 3 000 000     | 15 000 000     |
| 8  | Інше (вартість послуг лабораторій та органів з оцінки відповідності – випробування, сертифікати експертизи типу та роботи з оцінки відповідності – 150 робіт (декларацій відповідності на партію товару) на рік, додаткові витрати 1500 грн./робота), гривень                  | 400 000       | 2 000 000      |
| 9  | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень  | 10 560 000    | 52 800 000     |
| 10 | Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання*, одиниць  | 6             | 6              |
| 11 | Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень  | 63 360 000    | 316 800 000    |

\*Для підрахунку витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, використовувався метод мінімальних можливих витрат.