

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Міністерства енергетики України
«Про внесення зміни до Методики визначення плати за доступ до
елементів інфраструктури об'єкта електроенергетики»

I. Визначення проблеми

Основною метою Закону України «Про доступ до об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку телекомунікаційних мереж» (далі – Закон) є визначення правових, економічних та організаційних засад забезпечення доступу до інфраструктури об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики, кабельної каналізації електрозв'язку, будинкової розподільної мережі для розташування технічних засобів телекомунікацій з метою забезпечення розвитку інформаційного суспільства в Україні, встановлює повноваження органів державної влади, органів місцевого самоврядування, визначає права та обов'язки осіб, які беруть участь у таких господарських відносинах.

Так, на виконання статті 9 Закону був розроблений та прийнятий наказ Міненерговугілля від 10.12.2018 № 622 «Про затвердження Методики визначення плати за доступ до елементів інфраструктури об'єкта електроенергетики», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 02.01.2019 за № 1/32972 (далі – Методика).

Методикою, зокрема, передбачається, що у разі якщо власник (володілець) інфраструктури об'єкта електроенергетики відповідно до вимог чинного законодавства України не веде окремого обліку витрат на елементи інфраструктури електроенергетики, періодична плата визначається відповідно до розміру, встановленого частиною сьомою статті 17 Закону.

Зазначену норму було розроблено з метою врегулювання визначення плати між суб'єктами ринку телекомунікацій та власниками інфраструктури об'єктів електроенергетики, зокрема, садівницьких товариств, які провадять свою діяльність відповідно до чинного законодавства і не ведуть окремого обліку витрат на елементи інфраструктури електроенергетики.

Разом з цим, за результатами проведеного моніторингу Міненерго, встановлено, що більшість суб'єктів електроенергетики використовує вищезазначену норму Методики для уникнення здійснення розрахунку плати за доступ до елементів інфраструктури об'єкта електроенергетики. Це в свою чергу може призводити до штучного завищення плати за такий доступ.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Зазначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки потребує вирішення шляхом державного регулювання.

Зазначена проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки проблема не врегульована діючими регуляторними актами.

II. Цілі державного регулювання

Основними цілями державного регулювання є виключення пункту 5 розділу III Методики, яким передбачено, що у разі якщо власник (володілець) інфраструктури об'єкта електроенергетики відповідно до вимог чинного законодавства України не веде окремого обліку витрат на елементи інфраструктури електроенергетики, періодична плата визначається відповідно до розміру, встановленого частиною сьомою статті 17 Закону.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін	Залишення пункту 5 розділу III Методики може призводити до штучного завищення плати за доступ до елементів інфраструктури об'єкта електроенергетики.
Альтернатива 2 Прийняття проекту наказу	Виключення пункту 5 розділу III Методики сприятиме здійсненню розрахунку розміру плати за доступ до елементів інфраструктури об'єктів електроенергетики всіх форм власності відповідно до Методики.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін	Відсутні	Встановлення плати за доступ до елементів інфраструктури об'єктів електроенергетики всіх форм власності без здійснення відповідного розрахунку.
Альтернатива 2 Прийняття проекту наказу	Розрахунок розміру плати за доступ до елементів інфраструктури об'єктів	Відсутні

	електроенергетики всіх форм власності відповідно до Методики.	
--	---	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін	Відсутні	Не обґрунтовано висока плата за користування телекомунікаційними послугами.
Альтернатива 2 Прийняття проекту наказу	Отримання загальнодоступних телекомунікаційних послуг належної якості за обґрунтовану ціну.	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання у галузі електроенергетики, що підпадають під дію регулювання, одиниць	34	5	1211	2964	4214
Питома вага групи за ступенем ризику у загальній кількості, відсотків	0,8	0,1	28,7	70,4	100
Вид альтернативи	Вигоди		Витрати		
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін	Відсутні		Не дозволяє здійснювати прозорий розрахунок плати за доступ до елементів інфраструктури об'єктів електроенергетики всіх форм власності.		
Альтернатива 2 Прийняття проекту наказу	Розрахунок розміру плати за доступ до елементів інфраструктури об'єктів електроенергетики всіх форм власності відповідно до Методики.		Відсутні		

Внаслідок дії регуляторного акта додаткові суми витрат у суб'єктів господарювання відсутні.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін	1	Призводить до можливого штучного завищення плати за доступ до елементів інфраструктури об'єкта електроенергетики.
Альтернатива 2 Прийняття проєкту наказу	4	Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті. Дозволяє вирішити проблему найбільш ефективним шляхом та забезпечує виконання вимог чинного законодавства.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін	Відсутні	Відсутні	Призводить до можливого штучного завищення плати за доступ до елементів інфраструктури об'єкта електроенергетики.
Альтернатива 2 Прийняття проєкту наказу	Забезпечує ефективне виконання завдань державного регулювання.	Відсутні	Прозорий розрахунок плати за доступ до елементів інфраструктури об'єктів електроенергетики всіх форм власності.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію
---------	---------------------------------	---

	альтернативи / причини відмови від альтернативи	запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін	Не забезпечує врегулювання визначеної проблеми, оскільки може призводити до штучного завищення плати за доступ до елементів інфраструктури об'єкта електроенергетики.	Відсутні
Альтернатива 2 Прийняття проєкту наказу	Прийняття проєкту наказу вирішить проблему, забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Дозволить забезпечити прозорий розрахунок плати за доступ до елементів інфраструктури об'єктів електроенергетики всіх форм власності.	Відсутні

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання проблеми, є прийняття проєкту наказу Міненерго «Про внесення зміни до Методики визначення плати за доступ до елементів інфраструктури об'єкта електроенергетики», завдяки якому буде забезпечено прозорий розрахунок плати за доступ до елементів інфраструктури об'єктів електроенергетики всіх форм власності.

Проєктом наказу пропонується виключення пункту 5 розділу III Методики.

Міненерго для впровадження регуляторного акта має погодити проєкт із заінтересованими органами державної влади та подати його на реєстрацію в Міністерство юстиції України.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого

самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади не передбачаються. М-Тест не проводився оскільки для виконання вимог регуляторного акта у малих і мікро суб'єктів господарювання витрати будуть відсутні.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта не обмежений у часі, що дасть змогу досягти цілей державного регулювання повною мірою.

Проект регуляторного акта набирає чинності відповідно до законодавства з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1) реалізація проекту регуляторного акта не потребує додаткових витрат із Державного бюджету України;

2) кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта – суб'єкти електроенергетики та суб'єкти ринку телекомунікацій;

3) рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта – високий;

4) кількість звернень щодо проблемних питань стосовно розрахунку плати за доступ до елементів інфраструктури об'єктів електроенергетики – зменшиться.

Проект регуляторного акта та відповідно аналіз регуляторного впливу розміщено на офіційному веб-сайті Міністерства енергетики України в мережі Інтернет <http://mre.kmu.gov.ua/>.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Міністерством енергетики України шляхом здійснення статистичного аналізу на основі звернень суб'єктів електроенергетики та суб'єктів ринку телекомунікацій.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватиметься після набрання ним чинності шляхом аналізу статистичних даних, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом.

Періодичні відстеження результативності будуть здійснюватися раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Міністр енергетики України

Герман ГАЛУЩЕНКО

« ____ » _____ 2021 р.